بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آن روی دیگر علم...

تهیه‌شده در: «رد شبهات ملحدین»

آن روی دیگر علم...
رد شبهات ملحدین



no-atheism.net | no_atheism | fb/islamway1434 | no_atheism | aparat/asteira



فیزیکدان ملحد، استیون هاوکینگ و افکار تخیلی او از دیدگاه دانشمندان و متخصصان: نظریه M و جهانهای متعدد و جاذبه آفریننده!!

در یک ویدیوی مشهور از ریچارد داوکینز (ملحد تکامل‌گرا) پرسیده می‌شود: اگــر قبل از داروین زندگی می‌کردی چه عقیده‌ای داشتی؟ او پاسخ می‌دهد: «یقینا اگر قبل از داروین زندگی می‌کردم به خداوند ایمان می‌آوردم»! در اینجا مهم اینست که دانشمندان ملحد هر اندازه سعی کنند ارتباط بین اندیشه‌های خود و بی‌خدایی را انکار کنند و نیز تأثیر انگیخته‌های ذهن‌شان بر مردم را منکر شوند بازهم واقعیت آنها را تکذیب می‌کند!

بار دیگر به سراغ داوکینز، یکی از مشهورترین سران الحـاد جدید New Atheism می‌رویم و می‌بینیم که با قاطعیت تمام، به دور از فریب ملحدین در پوشش علم می‌گوید:
«داروین خدا را از علم زیست‌شناسی طرد نمود اما این امر در علم فیزیک کم‌رنگتر و ناروشن‌تر باقی مانده است و هاوگینگ نیز اکنون ضربه‌ی سخت خود را وارد می‌کند!!»
“Darwin kicked God out of biology, but physics remained more uncertain. Hawking is now administering the coup de grace”.
“Another ungodly squabble”. The Economist. 05-09-2010. Retrieved .06-09-2010

هاوگینک خود معتقد است برای دور کردن خالق از (مسئله) آفرینش و خلق جهان هستی به ایفای نقش پرداخته است چنانکه در صفحه 165 کتاب خود می‌گوید:
«درست همانگونه که داروین و والاس تفسیر کرده که طراحی‌های خارق‌العاده‌ی پدیدار در موجودات زنده چگونه می‌تواند بدون دخالت یک قدرت بزرگ آشکار گردند، لذا ممکن است مبدأ جهان‌های متعدد، دقت قوانین فیزیکی را بدون نیاز به وجود خالقی تفسیر کند که جهان را برای ما مسخّر نموده است!! پس جهان به دلیل وجود قانون جاذبه می‌تواند خود را از عدم (هیچ) بوجود آورد! بنابراین خودآفرینندگی سبب آنست که بجای هیچ، چیزی هست و برای ما تفسیر می‌کند که چرا جهان موجود است و چرا ما هستیم؟!»
"Just as Darwin and Wallace explained how the apparently miraculous design of living forms could appear without intervention by a supreme being, the multiverse concept can explain the fine tuning of physical law without the need for a benevolent creator who made the Universe for our benefit. Because there is a law of gravity, the Universe can and will create itself from nothing. Spontaneous creation is the reason there is something rather than nothing, why the Universe exists, why we exist."

خوب، استیون هاوکینگ چه اقدامی کرده است که بواسطه این اقدام وی، الحاد سست‌بنیان در مقابل فریب‌خوردگان ایستادگی کند؟

همانگونه که داروین بسیار تلاش کرد که خرافه تکامل تصادفی و کور در موجودات زنده را جایگزین تفسیر خالق کند هاوکینگ هم تلاش کرد که خرافه جهانهای متعدد تصادفی و کور را جایگزین تفسیر خالق گرداند تا پیدایش جهان ما که در نهایت دقت و نظم است را توجیه کند!!

آیا می‌دانید که هاوکینگ در کتاب خود «طرح بزرگ» چند جهان را فرض نموده تا از اعتراف به وجود خداوند متعال و عظمت او فرار کند؛ خدایی که دانشمندان بزرگ علم فیزیک از قبیل نیوتن، اینشتین، ماکس پلانک و دیگران بدو اقرار کرده‌اند؟

او (هاوکینگ) وجود 10 به توان 500 جهان را فرض نموده است!! و این رقمیست متناسب با نظریه M که تمامی قوانین وجود را شامل می‌شود تا بتواند هر چیزی را بدون وجود خالق به ما بفهماند!!

10^500different possible universes consistent with nature’s laws which M-Theory

جالب این است که ملحدین فکر می‌کنند که می‌توان همه چیز - حتی امور محال یا بی‌نهایت کوچک- را در جهان با احتمالات ریاضی نمایش داد!

این مثال کاملا به این امر مشابهت دارد که قطعات یک ماشین را تا حد امکان باز کنند و تمامی اجزای آن را در مقابل تو قرار دهند سپس شخص ملحد بپرسد احتمال ریاضی برای اینکه این ماشین، تصادفی درست شده باشد چقدر است؟؟؟!!!

در حقیقت سوال اشتباه می‌باشد، بدین دلیل که اجزاء به‌صورت ذاتی حرکت ننموده و با هم ترکیب نمی‌شوند و برخی از آنها در بعضی دیگر داخل نمی‌شوند مگر به واسطه فاعلی توانا و با حکمت که آنچه انجام می‌دهد و اراده می‌کند را می‌داند.

از ناحیه دیگر: حقا اگر در سر استیون هاوکینگ مقدار کمی احترام به خود و بی‌طرفی وجود داشت به محال بودن نظریه‌ی خود که تمامی اشیاء را (به زعم خودش) تفسیر می‌کند اعتراف می‌نمود.

ماکس پلانک دانشمند مطرح آلمانی (یکی از بنیان‌گزاران فیزیک کوانتوم) و هم‌طراز اینشتین و دارنده جایزه نوبل سال 1918 می‌گوید: «علم طبیعی نمی‌تواند معمای مطلق طبیعت را حل نماید چرا که در این تحلیل، ما نیز جزئی از طبیعت می‌باشیم در نتیجه، خود ما جزئی از معمایی هستیم که سعی داریم آنرا حل نماییم».

"Science cannot solve the ultimate mystery of nature. And that is because, in the last analysis, we ourselves are part of nature and therefore part of the mystery that we are trying to solve."

Max Planck. (1932). Where is Science Going? New York, NY: W. W. Norton & Company, Inc

این، اندیشه علمی صحیح است و گفته می‌شود که هاوکینک این خرافات علمی را تنها برای رسیدن به شهرت در زندگی و پس از مرگش مطرح نموده است چرا که مانند انیشیتن و پلانک، موفق به کسب جایزه نوبل نشد!! یا...

هاوکینگ به دنبال جبران شکست خود بود که در مشهورترین شرط‌بندی علمی در تاریخ علم جدید در مقابل دانشمندی به نام بریکسل متحمل شد: چنانکه هاوکینگ در سال 1975 معتقد بود که تمامی اشیاء بدون هیچ گونه بازگشتی بلعیده می‌شوند. و بریکسل را در سال 1997 برای اثبات این ادعایش به رقابت طلبید تا این که به صورت رسمی در سال 2004 هاوکینگ به شکست خودش در این رقابت اعتراف نمود و اعلان کرد که سیاه‌چاله‌ها به واسطه بعضی مواد از نقاط غیرمنظم بر سطح خودشان نمودار و فروکش می‌شوند. و اینجا بود که هاوکینگ کلمات مشهور خود را گفت: نظریه‌اش که آنرا بازآفرینی کرد اعتقاد و باور پیشین او را نامحتمل دانست که می‌گفت مردم می‌توانند با استفاده از این سیاه‌چاله‌ها به جهان‌های دیگر سفر کنند!!

بله: هاوکینگ نیز انسان است بر خلاف باور کسانی که او را معصوم از خطا می‌دانند.
بنابراین استیون هاوگینک بعد از اینکه در کتاب اول خودش (تاریخچه زمان) صفحه 125 اقرار به حقیقت نظم دقیق موجود در جهان Fine-tuning of universe و بخصوص ثابت جهانی: Cosmological constant و دقت مقدار خارق‌العاده جاذبیت می‌کند دیگر در برابر خود برای توجیه الحاد چیزی بجز اختراع ایده جهان‌های متعدد و نامتناهی و کور نمی‌یابد که جهان ما یگانه جهان از بین آنهاست که به این صورت سر برآورده است!!

ملاحظه بفرمایید که این نظریه اصلا نه بر مشاهدات و نه بر تجربیات استوار نمی‌باشد همان چیزی که ملحدین آنها را شروط نظریه علمی مقبول قلمداد می‌کنند و مدام با گفتن آن، سر ما را به درد می‌آورند!!

ریچارد داوکینز ملحد تکامل‌گرا در گفتگوی خود با فیزیکدان استیون واینبرگ در سایت رسمی خود می‌گوید: «هر زمان به این جهان شگفت‌انگیز که توجه ما را به خود معطوف داشته پی بردی: متعقدم که در برابر تو تنها دو تفسیر خواهد بود: یا وجود خالقی بزرگ و یا جهان‌های متعدد!»
"If you discovered a really impressive fine-tuning … I think you’d really be left with only two explanations: a benevolent designer or a multiverse."

این گفته بیانگر آنست که او می‌خواهد علم را مطیع ایدئولوژی الحاد سازد و از اعتراف به وجود خالق (که تفسیری علمی‌تر و منطقی‌تر است) بگریزد. اکنون می‌گوییم که دانشمندان در خصوص خرافات هاوکینگ که در کتابش آورده چه گفته‌اند: چنانکه استون هاوکینگ در کتاب خود ادعا کرده که قانون جاذبه به تنهایی می‌تواند جهان را از عدم بوجود آورد و یا اینکه جهان خودش، خود را (بدون دخالت چیز دیگری) از طریق ذرات اولیه و یا ریسمان‌های موهوم که در حال حاضر

در آزمایشگاه سیرن CERN در تلاش برای حل تمام این معماها در جستجوی آنها هستند بوجود آورده است.
این دانشمندان علیه هاوکینگ بویژه اینکه او در مقدمه کتاب خود، مرگ فلسفه را اعلان داشته سپس کتاب خود را با پر از تفسیرات فلسفی کرده است؛ تفسیراتی که همه آنها سخن از این به میان می‌آورد که نقش خداوند با کشف نظریه‌ای حذف گردیده که همه چیز را در بر می‌گیرد (نظریه‌ای که هنوز کسی دلیلی برای درستی یا کارایی آن ارائه نداده است).

1- فیزیکدان مشهور راسل ستانارد Russel stannard در مقاله‌ای در روزنامه گاردین می‌گوید:
«فلسفه هاوکینگ دقیقا همان چیزیست که من مخالف آن هستم زیرا مطرح نمودن اینکه علم یگانه منبع دریافت معلومات است و ما فهم و درک کاملی از تمامی اشیاء داریم یاوه‌گویی و طرحی خطرناکی می‌باشد که به دانشمندان، احساس غرور و تکبر بیش از حدی می‌دهد.»
https://www.guardian.co.uk/technology/2010/sep/12/russell-stannard-my-bright-idea

همچنین می‌گوید:
«آزمایش نظریه ریسمان به اصطکاک هیدروژنی در حجم کهکشانها نیازمند است و این غیرممکن است. خوب اگر بر اساس نظریه M بگوییم که جهان خودش خود را بوجود آورده است پس چه کسی M را به وجود آورده است؟؟ و چه کسی قوانین فیزیکی مخصوص به این نظریه را بوجود آورده؟ با این وجود، تا کنون، معادله‌ای فیزیکی برای آن یافت نشده است؟ از آنان می‌خواهم که یک معادله فیزیکی برایش بنویسند. آنان هرگز نمی‌توانند!»

2- از مشهورترین دانشمندان فیزیک نظری پروفسور جان پولکینگ هورن John polkinghorne می‌گوید:
«نظریه جهان‌های متعدد مربوط به فیزیک نیست و در بهترین صورت ممکن یک نظریه متافیزیکی می‌باشد و هیچ دلیل علمی برای باور به وجود جهان‌های متعدد وجود ندارد بلکه حالتی که اکنون جهان در آن به سر می‌برد نتیجه‌ی اراده خالقی است که مشخص می‌کند چگونه باید باشد.»
John Polkinghorne, One World(London: SPCK, 1986), 80- 12
https://www.rzim.org/justthinkingfv/tabid/602/articleid/10745/cbmoduleid/881/default.aspx

3- فیزیکدان مشهور راجرز بنروز که همراه با هاوکینگ، وقوع بیگ‌بنگ را اثبات نموده است در تعلیق بر کتاب هاوکینگ (طراحی بزرگ) می‌نویسد: «بر خلاف مکانیک کوانتومی، نظریه M به‌صورت مطلق، هیچ دلیل و تکیه‌گاه مادی ندارد.»
"unlike quantum mechanics, M-theory enjoys no observational support whatsoever."
https://en.wikipedia.org/wiki/The_Grand_Design_(book)

4- پروفسور پل دیویس فیزیکدان انگلیسی در انتقادی تند علیه هاوکینگ در روزنامه گاردین می‌نویسد: «قوانین مطرح‌شده کماکان غیر قابل تفسیر باقی می‌مانند! آیا این قوانین را بعنوان دستاوردهای جاودان قبول می‌نماییم؟ چرا خداوند را قبول نمی‌کنیم؟ این قوانین هنگام انفجار بزرگ کجا بود؟ براستی که ما در این نقطه در آب گل‌آلود بسر می‌بریم و درواقع آگاهی زیادی از آن نداریم!»

https://en.wikipedia.org/wiki/The_Grand_Design_(book)

5- فیزیکدان مشهور و دانشمند هوا و فضا مارسلو جلیسر می‌گوید: «ادعای رسیدن به نظریه‌ای نهایی با اساسیات فیزیک، علم تجربی و تمامی بیانات علوم منافات دارد! زیرا ما نیز به‌عنوان یک کل، وسیله‌ای برای قیاس طبیعت نداریم. پس هرگز نمی‌توانیم از رسیدن به نظریه‌ای نهایی مطمئن شویم چنانکه بارها و بارها در تاریخ فیزیک یاد گرفته‌ایم همیشه فرصتی برای امور غافلگیرکننده باقی می‌ماند. به اعتقاد من ادعایی باطل است که بشر فرض می‌کند می‌تواند به چیزی مانند برسد! من معتقد هستم که هاوکینگ باید مسئله خداوند را رها کند و بدان نپردازد.»

6- پیتر ویت فیزیکدان از دانشگاه کلمبیا می‌گوید: «من از طرفداران وارد کردن مسئله خدا در علم فیزیک نیستم اما اگر که هاوکینگ اصرار به جنگ‌افروزی بین علم و دین دارد آنچه مرا متعجب می‌کند استفاده او از اسلحه‌ای همانند نظریه‌ی M است که درمورد صلاحیت و کارایی آن تردید وجود دارد.»

7- روزنامه اکونومیست مقاله‌ای به موضوع کتاب هاوکینگ اختصاص داده و گفتار و نظریه او را غیرقابل آزمایش توصیف کرده است سپس در نقد آن نوشته است: «به نظر می‌رسد که فلسفه، جانشین علم شده است.»

8- ویلیام کریج فیلسوف آمریکایی با تمسخر می‌گوید: «حتی برای یک بار هم که شده چیز علمی جدیدی در این کتاب (هاوکینگ) وجود ندارد بلکه بویژه در یک سوم اول کتاب مناقشه‌ای صرفا فلسفی است. در حالی که چون به اول کتاب هاوکینگ توجه می‌نماییم می‌بینیم که نوشته است: فلسفه مرده است!!!»

https://www.youtube.com/watch?v=OSYmBsGIeT8

9- فیلسوف و فیزیکدان کرگ کالندر از دانشگاه کالیفرنیا نیز به شکلی تمسخرآمیز می‌گوید: «هاوکینگ از سی سال پیش صراحتا گفته است که ما در شُرُف نظریه‌ای برای تفسیر همه چیز هستیم و در آغاز سال 2000 و حتی الآن در سال 2010 از هیچ چیزی خبری نیست. اما این مهم نیست!! هاوکینگ با این حال، تصمیم گرفت علت وجود را تفسیر کند در حالی‌که هیچ نظریه‌ای وجود ندارد! بلکه چیزی که او از آن سخن می‌راند تنها حدس و گمان بوده و هرگز قابل آزمایش نیست!»

https://www.newscientist.com/blogs/culturelab/09/2010/stephen-hawking-says-theres-no-theory-of-everything.html

10- عجیب این است که خود هاوکینگ به غیر ممکن بودن تفسیر نهایی اعتراف می‌کند و می‌گوید: «تلاش برای فهم فیزیک و ریاضیات هرگز پایانی نخواهد داشت.»

https://wiki.eanswers.com/en/Introduction_to_M-theory?ext=t&cid=5083

11- جان بترورث مسئول اصطکاک هیدروژنی از کشور سوئیس می‌گوید: «نظریه M خارج از چارچوب علم است.»

As quoted in Hannah Devlin,"Hawking: God did not create Universe,"The Times – 4September 2010

12- دکتر هامیش جانستون سردبی سایتر دنیای فیزیک با ابراز ترس خود از نفوذ پشتیبانی حکومتی از تحقیقات علمی در بریتانیا پیرو تصریحات هاوکینگ می‌گوید: «تنها یک مشکل کوچکی باقی می‌ماند و آن هم ضعیف بودن دلیل تجربی برای اثبات نظریه M است. به عبارتی دیگر دانشمندی بزرگ به ارائه تصریحی برای توده مردم می‌پردازد و در آن از وجود خالق با تکیه بر باور خودش به نظریه‌ای سخن می‌گوید که اثبات نشده است. فیزیک نیازمند حمایت عموم مردم است تا بخاطر کاهش هزینه‌ها ضربه نخورد اما این امر بسیار دشوار خواهد بود اگر مردم گمان کنند که بیشتر فیزیکدانان وقت خود را در جدال برای معلومات نظریه‌های غیرقابل اثبات پیرامون وجود خالق صرف می‌کنند (بسیاری از نظریه‌های فیزیکدانان در رد خدا غیرقابل اثبات هستند).»

https://physicsworld.com/blog/09/2010/by_hamish_johnstonstephen_hawk.html

13- روزنامه‌نگار علم «جـــان هورگان» مقاله‌ای به اسم (سیرک کیهانی) نوشته و در آن، نظریه‌ی M را که هاوکینگ بر آن تکیه می‌نماید به زباله توصیف کرده و گفته است: «خود هاوکینگ به محال بودن آزمایش نظریه خود باور دارد .. اینکه نظریه‌ای برای همه چیز وضع کنی و خودت هیچ چیزی نداشته باشی!! خلاصه تحقیق او نظریه غیر قابل اثبات M می‌باشد و اگر ما نظریه وی را تایید نماییم خود را فریب داده‌ایم.»

https://www.scientificamerican.com/blog/post.cfm?id=cosmic-clowning stephen-hawkings-ne-13-09-2010

14- پروفسور ریاضیات جان لنوکس نیز در نقد هاوکینگ مطالب زیادی نگاشته است چنانکه می‌گوید: «اینکه می‌گویی فلسفه مرده است بسیار خطرناک است بویژه هنگامی‌که خود از آن استفاده میکنی!! و چون هاوکینگ، فهم اشتباهی از دین و فلسفه دارد چنانکه او از ما می‌خواهد بین قوانین فیزیک و خداوند یکی را انتخاب نماییم! قوانین فیزیک نمی‌توانند چیزی را بیافرینند چرا که تنها وصفی ریاضی از ظواهر طبیعت هستند. قوانین حرکت نیوتن، توپ بیلیارد را بدون

وجود بازیکنی که توپ بدان ضربه می‌زند قادر به حرکت توپ بر روی میز نیست چه برسد به اینکه آن را خلق نماید!!! آنچه هاوکینگ می‌گوید صرفا خیال‌پردازی علمی است. نقشه کیهانی‌ای که هاوکینگ درباره آن سخن می‌گوید از کجا آمده است؟ این قوانین از جهان نیستند. اگر خداوند نباشد کسی می‌تواند آنها را به عمل وادارد؟ تلاش دانشمندان ملحد برای فرار از تصور خالق، آنها را وادار می‌کند که هستی و وجود را به چیزهایی نسبت دهند که دارای مصداقیت کمتری هستند مانند انرژی، قوانین و...! به نسبت من، هر اندازه فهم و درکم به علم افزایش می‌یابد به همان اندازه، باور و اعتقادم به خداوند نیز زیادتر می‌شود چرا که وسعت، پیچیدگی و کامل بودن آفرینش خداوند مرا به شگفت می‌آورد.»

سپس به شرح این امر پرداخته که چگونه بزرگترین داشنمندان در طول تاریخ به وجود خالق برای این جهان ایمان آورده‌اند و می‌گوید: «اسحاق نیوتن بعد از آنکه قانون جاذبه را کشف نمود و مهمترین کتاب علمی در تاریخ (کتاب اصول ریاضی) را تالیف نمود گفت: امیدوار است که این کتاب به افراد خردمند کمک کند تا به خداوند ایمان بیاورند.»

اکنون سانداج پدر معنوی علم نجوم جدید که موفق به کسب برترین جوایز شده است می‌گوید: «خداوند یگانه تفسیر برای معجزه‌ی آفرینش است.»

https://www.rzim.org/justthinkingfv/tabid/602/articleid/10745/cbmoduleid/881/default.aspx

در پایان:

ما به عنوان مسلمان با این اندیشه که خداوند هر اندازه که بخواهد در مقیاس محدود و یا بی‌نهایت می‌تواند جهان خلق کند مخالفت نمی‌کنیم بلکه به عالَم جن، فرشتگان، ملکوت، بهشت و جهنم و سایر غیبیات باور داریم و چون با عقل خود به خداوند ایمان آورده‌ایم در همه این موارد هم خداوند را تصدیق می‌کنیم هرچند که آن‌ها را مشاهده نکرده‌ایم.

ولی ما به خرافات الحاد اعتراض داریم آنگاه که می‌خواهد مردم را به نام علم فریب دهد و یا اینکه به صراحت اعلام می‌کند که به علم مادی طبیعی و محسوس پایبند است سپس می‌بینیم که در غیبیات و ماورای ماده و ماورای طبیعت و زمان غوطه‌ور شده و از متافیزیکی که بر مؤمنان حرام می‌نمایند استفاده می‌کند!!

مترجمین: ف.خ / م.ع

«رد شبهات ملحدین»